



غربالگری اختلال های شنیداری

پدیدآورده (ها) : ابراهیمی، امیر عباس
علوم تربیتی :: تعلیم و تربیت استثنائی :: اسفند 1387 - شماره 87
از 53 تا 64
آدرس ثابت : <http://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/622444>

دانلود شده توسط : عمومی user2314
تاریخ دانلود : 05/04/1395

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تحلف از آن موجب بیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قوانین و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



پایگاه مجلات تخصصی نور

غربالگری اختلال‌های شنیداری^۱

امیرعباس ابراهیمی / کارشناس ارشد شناختی شناسی

اصول غربالگری

چکیده

غربالگری شناختی به شناسایی زودهنگام افراد دچار اختلال مشخص (که بدون انجام غربالگری شناسایی نخواهد شد) و به درمان در زمانی که اختلال چاره پذیر است یا سرعت رشدش را می‌توان به تأخیر انداخت کمک می‌کند. اگرچه غربالگری یک روند است اختلال ممکن است پیوستاری را دربر بگیرد (از عدم وجود تا شدیدترین شکل موجود). براساس این اصل، این اندیشه که افرادی که در غربالگری قبول^۲ می‌شوند کاملاً فاقد آن اختلالی هستند که غربالگری برای آن انجام شده، نادرست است.

در عوض، افرادی که در غربالگری قبول می‌شوند را باید به عنوان افرادی در نظر گرفت که اختلالی که غربالگری برای آن انجام شده در آنها به شدتی بروز نمی‌کند که به آزمون دیگری نیاز باشد.

این دیدگاه به ویژه در غربالگری اختلال‌های شناختی در نوزادان و کودکان بجاست. به دلیل محدودیت‌های چنین برنامه‌های غربالگری روش‌های مورد استفاده برای شناسایی اختلال‌های شنیداری در کودکان به واسطه‌ی سرشت این آزمون‌ها و محیط انجام آنها محدود شده است. بنابراین، اگر کودکی به طور موقتی آمیزی آزمون غربالگری را پشت سر بگذارد این اندیشه که دستگاه شناختی اش کاملاً طبیعی است درست نیست چون در حقیقت ممکن است کودک دچار قدری آسیب شناختی باشد. با وجود این، اگر معیار در نظر گرفته شده برای غربالگری مناسب باشد و کودک در غربالگری مدرسه

غربالگری روندی عمومی است که به وسیله‌ی آن، گروه‌هایی از افراد به آنها بیکار اختلال‌های تعریف شده‌ای را بروز می‌دهند و آنها بیکار اختلالی را نشان نمی‌دهند تقسیم می‌شوند. در این حالت، غربالگری روندی دوگانه است آنکه احتمال می‌رود اختلالی ندارد در آزمون قبول می‌شود و نامزد احتمالی داشتن اختلال را می‌شود. هدف غربالگری کاوش شناختی شناسایی کودکان دارای افت شناختی به محض امکان است.

به طور مرسوم، در برنامه‌های غربالگری شنیداری برای شناسایی کودکان دارای آسیب شناختی محیطی^۳، از آزمون‌های انتقال هوایی استفاده می‌شود. اگرچه ثابت شده چنین آزمون‌هایی در شناسایی افت چشمگیر شناختی کارآمد هستند اما امروزه به خوبی ثابت شده که محدودیت‌هایی در شناسایی شرایط بیماری‌ای گوش میانی با استفاده از آزمون‌های انتقال هوایی وجود دارد. مطالعه‌های زیادی نشان داده‌اند غربالگری شناختی به تنها یک نمی‌تواند حدود نیمی از کودکان دارای بیماری تأیید شده‌ی گوش میانی را شناسایی کند. این مقاله به مرور اصول زیربنایی غربالگری شنیداری پرداخته و سرمشوه‌هایی برای غربالگری نوزادان، شیرخوارها، نوپاها و کودکان سن مدرسه ارائه می‌کند. موضوع‌های مورد بحث شامل غربالگری شناختی نوزادان، غربالگری افت شناختی در کودکان پیش‌دبستانی و دبستانی و غربالگری اختلال‌های گوش میانی، است.

گرمايشی، دستگاه تهویه‌ی مطبوع یا دیگر تجهیزات مکانیکی و مکان‌های پر رفت و آمد (همچون، بوفه) است. در کل، تعیین مکان دقیق کاملاً به راحتی آن و برنامه‌ی روزانه‌ی فعالیت آموزشگاه وابسته است.

ارزیابی در مکانی با تراز نوفه‌ی بسیار بالا ممکن است

به طور بالقوه موجب پوشش و شنیده نشدن محرك آزمون شود. تراز نوفه‌ی بالای محیط اثر محدود کننده‌ای بر بسامدها و شدتی که در آن غربالگری شنیداری انجام می‌شود دارد و دلیلی است بر تحمیل بسیاری از راهبردهای توصیه شده برای غربالگری شنیداری. عدمه‌ی انژری بیشتر نوفه‌ها در محیط‌های آموزشی در بسامدهای زیر ۱۰۰۰ هرتز متوجه است. این عامل نخستین دلیلی است که چرا راهبردهای غربالگری، ارزیابی در بسامد ۱۰۰۰ هرتز و

بالاتر را توصیه می‌کنند (این در حالی است که برخی اطلاعات مهم در بسامدهای ۲۵۰ و ۵۰۰ هرتز قابل دستیابی هستند). به علاوه، آزمون‌های غربالگری انجام شده در ۱۰ تا ۱۵ dBHL (اگرچه این شدت‌ها نسبت به کاهش شنایی جزئی حساس‌ترند) به شدت به وسیله‌ی نوفه تحت تأثیر قرار می‌گیرند.

برخی استدلال کرده‌اند چنانچه تراز نوفه، بیش از اندازه زیاد باشد، افزایش شدت محرك آزمون به سادگی مشکل را حل خواهد کرد. با این وجود، این راه حل پذیرفتنی نیست چون از حساسیت آزمون برای کودکانی که واقعاً کاهش شنایی دارند کاسته شده و کودکان بسیاری در غربالگری شنایی به اشتباه قبول می‌شوند. در هیچ موردی تراز شدت محرك‌های آزمون نباید از آنچه در برنامه‌ی غربالگری تعیین شده بالاتر رود، و مکان دیگری را برای آزمون باید انتخاب نمود.

همیشه پیش از غربالگری برای ارزیابی درستی محیط آزمون باید بررسی ساده‌ی زیستی^۵ انجام شود. بررسی زیستی می‌تواند با غربالگری داوطلبان دارای شنایی

قبول شود می‌توان گفت که دستگاه شنایی کودک به اندازه‌ای که موجب مشکلات چشمگیر آموزشی شود آسیب نمیدهد و اگر کاهش شنایی وجود دارد به قدر کافی چشمگیر نیست تا انجام دیگر آزمون‌های شنیداری را موجه سازد.

ملاحظات عملی برای غربالگری شنایی

ملاحظات مربوط به غربالگری نوزادان و کودکان سن مدرسه شامل نگهداری و هزینه‌ی نگهداری از تجهیزات، محیط آزمون، معاینه‌ی بالینی کانال گوش و آگاهی از مراحل رشد طبیعی شنایی است. هر کدام از این ملاحظات عملی می‌تواند به هر برنامه‌ی غربالگری کمک کرده یا سدی ایجاد کنند.

نگهداری و هزینه‌ی نگهداری از تجهیزات

معیارهای مهمی که در انتخاب تجهیزات برای استفاده در برنامه‌ی غربالگری باید به کار روند کیفیت و دسترسی به خدمات نگهداری و واسنجی (کالیبراسیون) است. تمامی تجهیزات باید به طور منظم در مکان غربالگری سرویس شوند و کارایی مرکز خدمات پیش از خرید باید مورد توجه قرار بگیرد.

محیط آزمون

محیط آزمون باید دارای تراز نوفه^۴ پایین بوده، از نور کافی برخوردار باشد، به خوبی تهویه شده و برای سازگاری با آزمونگر و تجهیزات دارای اندازه‌ی کافی باشد.

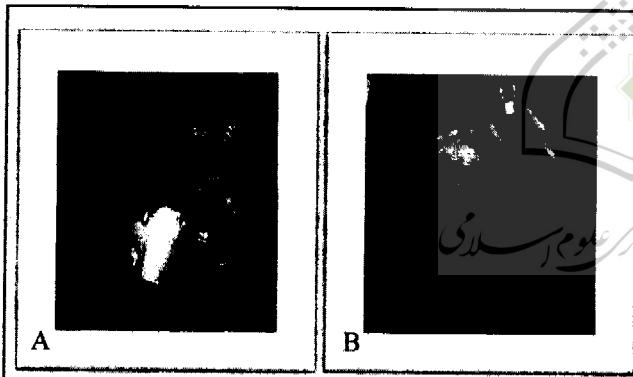
مهمنترین شرط محیط آزمون تراز نوفه‌ی محیط است چون اگر سطح نوفه‌ی زمینه بیش از اندازه زیاد باشد تشخیص مثبت کاذب رخ می‌دهد. مناسب‌ترین فضا برای غربالگری شنایی مکانی تا حد امکان دور از وسائل

که نیازمند توجه‌اند باشند. ترشح از کanal گوش نیز ممکن است به صورت خشک و نیازمند ارجاع بی درنگ باشد. معاینه بالینی گوش روندی است که معاینه‌گر به وسیله‌ی گوش‌نگر، کanal و پرده گوش را بررسی می‌کند (شکل ۱). هدف از معاینه‌ی گوش، ارزیابی وضعیت گوش بیرونی و پرده‌ی گوش است که مقدار زیادی به آموزش و مهارت معاینه‌گر وابسته است. از این رو، این روش باید به وسیله‌ی افراد دارای آموزش و تجربه کافی در معاینه‌ی دیداری گوش انجام شود. معاینه‌گر باید به هر نوع گرفتگی ناشی از جسم خارجی یا موم^۱ در کanal گوش و وضعیت‌های پرده‌ی (همچون رنگ غیرطبیعی، پارگی پرده و ...) توجه کند.

طبیعی (مثلث، آزماینده و فردی دیگر) وقتی به حرکت‌های غربالگری گوش می‌دهند انجام شود. آشکار است اگر این افراد قادر به درک حرکت آزمون در محیط ارزیابی نباشند مشروط بر این که واسنجی درست تجهیزات تأیید شود احتمال بیشتری دارد که محیط نامناسب باشد.

معاینه‌ی بالینی گوش

معاینه‌ی بالینی گوش شامل معاینه‌ی کلی لاله و کanal گوش بیرونی با گوش‌نگر^۲ است. برای هر نقص کلی لاله و کanal گوش ارجاع پزشکی لازم است چون نقص‌های ساختاری (مثلث، نبود کامل لاله یا ناگشوگی کanal^۳) ممکن است نشان دهندهٔ ناهنجاری‌های گوشی دیگری



شکل ۱: معاینه‌ی بالینی گوش را به دو روش می‌توان انجام داد.

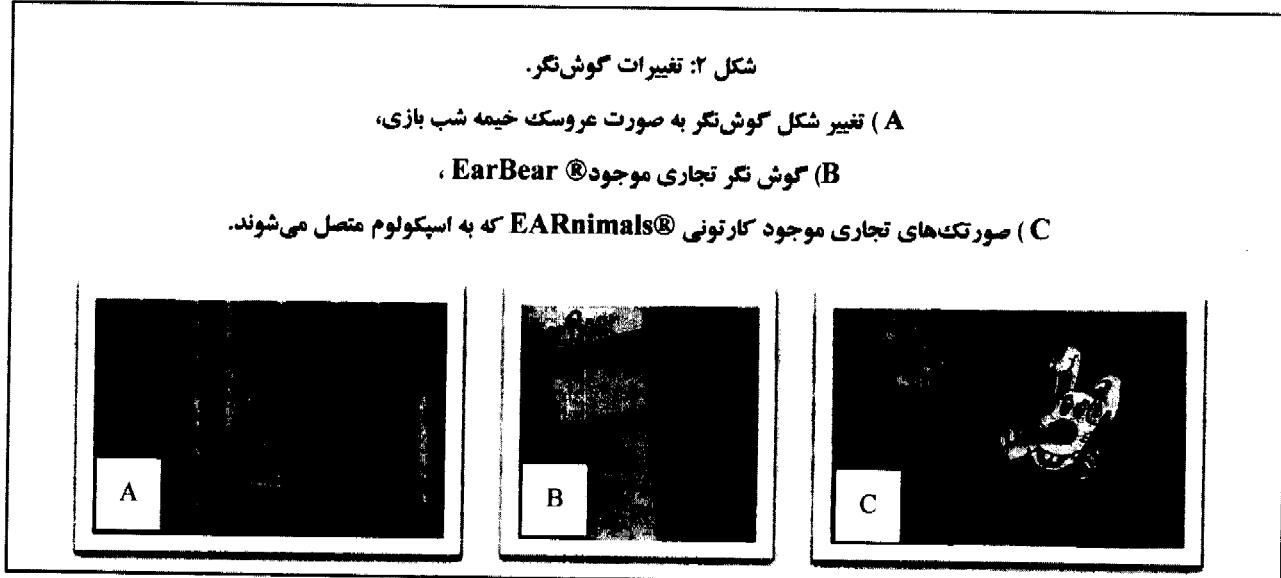
- (A) گرفتن دسته‌ی گوش‌نگر در کف دست در راستایی رو به پایین سر.
- (B) نگهداشتن دسته‌ی گوش‌نگر میان انگشت شست و انگشت نشانه بالای سر کودک. در هر دو حالت، دستی که گوش‌نگر را نگه می‌دارد باید در تماس با سر کودک باشد تا از نیروی احتمالی ایزار به گوش و حرکت‌های ناگهانی همچون سرفه جلوگیری کند.

شکل ۲: تغییرات گوش‌نگر.

(A) تغییر شکل گوش‌نگر به صورت عروسک خیمه شب بازی،

EarBear موجود[®]

(C) صورتک‌های تجاری موجود کارتونی EARnimals[®] که به اسپکولوم متصل می‌شوند.



نشانه‌های جسمانی

۱. تنفس دهانی
۲. توشح از گوش‌ها
۳. درد گوش
۴. گیجی
۵. وزوز گوش
۶. غربالگری شنوایی نوزادان

کاهش شنوایی عمیق در سراسر دنیا ۱ مورد در هر ۱۰۰۰ زایمان رخ می‌دهد. بر اساس نتایج چندین برنامه‌ی غربالگری شنوایی نوزادان در ایالات متحده تقریباً از هر ۳۰۰ کودکی که به دنیا می‌آیند یکی دارای افت شنوایی دائمی است و تخمین زده می‌شود در این کشور سالانه بین ۸۰۰۰ تا ۱۶۰۰۰ نوزاد دارای آسیب شنوایی شناسایی شوند که افت شنوایی را شایع ترین آسیب تولد در آمریکا می‌سازد.

برای درک بهتر میزان شیوع کاهش شنوایی مادرزادی در جامعه در نمونه‌ای مشکل از ۱۰۰۰ نوزاد از کل جمعیت، ۳۰ نوزاد دارای کاهش شنوایی مادرزادی خواهند بود، در حالیکه تنها ۱۱ نوزاد با نشانگان داون، ۵ تا با مهره‌ی شکافدار^{۱۱} و یکی با فنیل کتونوری^{۱۲} به دنیا خواهند آمد. این آمار آشکارا ضرورت غربالگری شنوایی در نوزادان را به اثبات می‌رساند. پژوهش‌های جاری نیز نیاز فوری به آغاز برنامه‌های توانبخشی نوزادانی که با افت چشمگیر شنوایی شناسایی شده‌اند را تا ۶ ماهگی نشان می‌دهند^{۱۳}. از این رو اطمینان از اینکه هر بیمارستان برنامه‌ی به‌هنگام، هماهنگ شده و قابل دسترسی کشف و مداخله‌ی جامع زودهنگام (EHD^{۱۴}) را فراهم می‌کند لازم است. اصول مهم EHD^{۱۴} عبارتند از:

✓ تمام نوزادان باید به غربالگری شنوایی با استفاده از

آگاهی از رفتارهای شنوایی طبیعی

از آنجا که بسیاری از رفتارهای کودکان با آسیب شنوایی مرتبط است مهم است که متخصصان و والدین با علائم رفتاری یا نشانه‌های جسمانی کاهش شنوایی که ممکن است سرخ‌هایی را به عنوان نیاز کودک برای معاینه‌ی شنوایی شناختی به آنها بدهد آشنا باشند. نشانه‌های رفتاری و جسمانی احتمالی نشان دهنده‌ی آسیب شنوایی کودک در جدول ۱ آمده است. اگرچه این علائم ممکن است همراه با دیگر انواع مشکلات یادگیری باشند، هر کودکی که دارای یک نشانه یا بیشتر باشد باید در صورت لزوم برای غربالگری شنوایی و ارزیابی تشخیصی ارجاع شود.

جدول ۱: رفتارها و نشانه‌های جسمانی در کودکانی که ممکن است نشان دهنده‌ی افت شنوایی باشند.

رفتارها

۱. بارها درخواست تکرار می‌کند.
۲. یک سمت سرش را به سمت گوینده برمی‌گرداند.
۳. پیش از اندازه بلند یا آهسته صحبت می‌کند.
۴. به لب‌های آموختگار تگاه کرده و تمرکز می‌کند.
۵. به بحث‌های کلامی به تفاوت است.
۶. در پیکری دستورها، خطاهای مکرری مرتکب می‌شود.
۷. در انجام دستورها، خطاهای غیرمعمول مرتکب می‌شود.
۸. گوشه‌ی کیری می‌کند.
۹. منفعل است.
۱۰. عصبی است.^{۱۵}
۱۱. زود خسته می‌شود.
۱۲. دارای مشکل گفتاری است.
۱۳. تا ظرفیت آشکار کار نمی‌کند.
۱۴. به دنبال بیماری شدید افت تحصیلی دارد.

گسیل‌های صوتی گوش و پاسخ‌های شنیداری ساقه‌ی مغز

علی‌رغم انواع گوناگون روش نامه‌های غربالگری مورد استفاده، برنامه‌های بیمارستانی غربالگری شنوازی نوزادان در شناسایی نوزادان دارای افت شنوازی موفق بوده‌اند. همچنان که برنامه‌های غربالگری شنوازی نوزادان به لحاظ قانونی اجباری شده‌اند، تقاضا برای تجهیزات خودکار، کوچکتر و ساده‌تر به طور چشمگیری افزایش یافته است. سنجش‌های غیررفتاری کاراندام شناختی^{۱۵} مورد توصیه‌ی (2000) JCIH عبارتند از: آزمون‌های OAE یا ABR.

معاینه بالینی گوش روندی است که معاینه‌گر به وسیله‌ی گوش‌نگر، کانال و پرده گوش را بررسی می‌کند

آزمون‌های کاراندام شناختی دسترسی داشته باشند،

✓ در تمام نوزادانی که در غربالگری تولد و هر غربالگری مجدد قبول نشده‌اند، ارزیابی پزشکی و شنوازی شناختی مناسب باید پیش از ۳ ماهگی آغاز شود،

✓ تمام نوزادان دارای کاهش شنوازی تائید شده باید پیش از ۶ ماهگی برنامه‌ی خدمات میان رشته‌ای را دریافت کنند،

✓ تمام نوزادانی که در غربالگری قبول می‌شوند اما نشانه‌های خطر برای اختلال شنوازی را دارند باید از نظر شنوازی شناختی و پزشکی پایش شوند.

برنامه‌های غربالگری شنوازی نوزادان بر این فرض استوارند که غربالگری آغازین باید در ۲۴ تا ۴۸ ساعت

پس از تولد و پیش از ترخیص انجام شود. مقررین به صرفه و محروم‌بودن اطلاعات بیمار باید کاملاً در نظر گرفته شود.

کارکنان

گروهی مشکل از شنوازی شناسان، پزشکان، کارکنان غربالگری معمولاً در یک دقیقه ثبت می‌شود و بسیار سریع است که آسیب شناسان زیان و گفتار و کارکنان اجرایی و تنها درستی یاخته‌های مویی خارجی حلزون را ارزیابی می‌کنند. نوزادان به داشتن پوست ریزه^{۱۶} یا چرینه^{۱۷} در کانال گوش مستعدترند و قراردهی کاوند^{۱۸} در کانال گوش بیرونی می‌تواند پوست ریزه‌های موجود را فشرده‌تر کند. فشدگی پوست ریزه به ویژه در نوزادان تازه به دنیا آمده موجب افزایش احتمال ردی نوزاد در غربالگری آغازین می‌شود. حتی اگر سرشت وضعیت موقتی باشد، وجود پوست ریزه در کانال گوش موجب کاهش شنوازی انتقالی و یافته‌ی نادرست در OAE می‌شود.

با افزایش آگاهی از پسی آسیبی شنوازی^{۱۹}، برخی بیمارستان‌ها به جای OAE یا همراه با OAE تصمیم به انجام غربالگری با ABR (پتانسیل‌های برانگیخته‌ی شنیداری با

پرستاری، آسیب شناسان زیان و گفتار و کارکنان اجرایی آموختش دیده نقش سودمندی در برنامه‌ی EHDI بازی می‌کنند. اعضای دو گروه ویژه که بیشترین مسئولیت را در به انجام رساندن و اجرای برنامه به دوش می‌کشند مدیر برنامه و غربالگران هستند. محدودیت‌های مالی اغلب، تعیین می‌کند مدیر برنامه کدامیک از کارکنان حرفه‌ای بیمارستان باشد. مسئولیت‌های روزانه‌ی غربالگری در مهد نوزادان غالباً برای آزماینده‌ها تعیین شده است. اگرچه غربالگران مسئول ارزیابی دقیق در محیطی آرام هستند، باید نتایج را نیز در نمودار بیمارستان ثبت کنند، خرابی‌ها یا اختلال‌های تجهیزات را به مدیر برنامه هشدار دهند و نوزادانی که برای ارزیابی بیشتر باید ارجاع شوند را به تمام اعضای اصلی گروه توصیه کنند.

حین روند غربالگری است. غالباً هنگام غربالگری دوم عوامل بیرونی که ممکن است موجب یافته ارجاع شوند مانند تراز بالای نوفه بر طرف خواهند شد.

غربالگری شناوی کودکان پیش دبستانی و سن مدرسه علیرغم موقیت بسیاری از برنامه های غربالگری شناوی نوزادان هنوز هم نیاز دائمی به شناسایی کاهش شناوی کودکان مدرسه رو وجود دارد. از آنجا که برنامه های غربالگری شناوی نوزادان هنوز اجباری نیست، احتمال نتایج منفی کاذب وجود دارد و برخی کودکان دچار افت شناوی خواهند شد، نوپاها، کودکان سن مدرسه و نوجوانان باید به طور معمول برای شناسایی افت شناوی تشخیص داده نشده غربال شوند. پژوهش نشان داده است که تعداد چشمگیری کودکان دارای کاهش شناوی ناچیز حسی- عصبی دست کم در یک کلاس رد می شوند که نشان دهنده برخی ویژگی ها در رفتار، تراز انرژی، سطح تنفس، خونگرمی و عزت نفس و کلام مشکل بیشتر در ارتباط است.

خاستگاه عصب شناوی) گرفته اند. علی رغم کشف ABR در ۳ دهه ای پیش، ABR هنوز هم استاندارد طلایی پیشگویی آستانه های رفتاری است و اغلب برای گروه های سخت آزمون استفاده می شود. ABR همانند OAE آزمونی غیر تهاجمی است که از دستگاه های مبتنی بر رایانه استفاده می کند و می تواند آسیب به حلزون، عصب شناوی و راه های شناوی در ساقه هی مغز را کشف کند.

همانگونه که پیشتر گفته شد، برخی برنامه ها تصمیم به انجام غربالگری دو گانه می گیرند و برای غربالگری آغازین از OAE و برای نوزادانی که در ابتدا قبول نمی شوند در سطح دوم از غربالگری با ABR استفاده می کنند. متون رایج نشان می دهند که هر کدام از دستگاه ها وقتی بطور مناسبی به وسیله هی کارکنان آموزش دیده استفاده شوند، می توانند اطلاعات لازم برای یک برنامه موفق غربالگری را فراهم کنند و هر دو با درجه هی حساسیت شناوی محیطی هماهنگی بالایی دارند.

معیار قبول / ارجاع^۱

به جای اصطلاح شناسی رایج قبول / رد در غربالگری، نتایج به صورت قبول یا ارجاع^۲ دسته بندی می شوند. به این معنا که اگر نوزادی در غربالگری آغازین قبول نشد، نتایج به صورت ارجاع گزارش می شود. باور بر این است که انتخاب این اصطلاح نگرانی و دلواسپی والدین و خانواده را کاهش داده یا در مورد نتایج غربالگری هشدار می دهد و از این معنا که کودک در آزمون رد شده جلوگیری می کند.

مسئولیت تعیین روش نامه هی پیگیری یافته های ارجاع بر عهده هی هر بیمارستان است. همانگونه که پیشتر گفته شد، غربالگری دوم با استفاده از OAE با ABR ممکن است پیش از ترخیص انجام شود. غربالگری دوم دقیقاً پیش از ترخیص روش حیاتی کاهش تعداد موارد مثبت کاذب ندهد تا شناوی شناسی تمام وقت برای سرپرستی برنامه

جدول ۲: موضوعاتی که در برنامه آموزش آزماینده ها برای غربالگری شناوی مدارس باید منجانده شود

- ✓ اصول اولیه‌ی فیزیک صوت
- ✓ کالبد شناسی و کارآندام شناسی دستگاه شناوی
- ✓ اختلال‌های گوش و انواع کاهش شناوی
- ✓ استفاده، مراقبت، تکه‌داری و واسنجی دستگاه‌های شناوی سنجی
- ✓ روش‌های غربالگری
- ✓ سنجش آستانه و روش‌های ارجاع
- ✓ نحوه‌ی ثبت

آزمون رویش صوت ناب
آزمون غربالگری رویش صوت ناب^{۱۱} آزمون غربالگری ترجیحی برای کودکان مدرسه‌رو است. در این آزمون محرك‌ها در بسامدهای از پیش تعیین شده و تراز شدتی ثابت ارائه می‌شوند و کودک آموزش می‌بیند با بالا بردن دست، انگشت، یا به شیوه‌ی دیگری پاسخ دهد. بر روی هر دو گوش کودک گوشی قرار داده می‌شود و برای آشنا کردن کودک با نوع نشانک شنیده شده، صوت تمرینی بالاتر از صوت آزمایشی (مثلاً ۴۰ dBHL) ارائه می‌شود. تمام محرك‌های آزمون نخست به یک گوش و سپس به گوش دیگر ارائه می‌شوند و پاسخ‌ها در هر بسامد ثبت می‌شوند و وقتی کودک پاسخی نمی‌دهد شدت محرك برای تعیین آستانه تغییر داده نمی‌شود. روش بررسی رویش می‌تواند به طور موفقیت آمیزی هم برای کودکان مدرسه‌رو و هم کودکان پیش دبستانی تقریباً ۲ دقیقه برای هر کودک اجرا شود.

در آزمون بررسی رویش صوت ناب تفاوت‌هایی در

حفظات شناوی در دسترس باشد. در چنین مواردی در بیشتر نواحی کشور ممکن است از مشاوره‌ی نیمه وقت شناوی شناسی که فعالیت‌های ذکر شده را پایش می‌کند استفاده کرد. نقش شناوی شناس تا حد امکان تنظیم برنامه و آموزش کارکنان اجرایی است. فقط زمانی که مشکلات خاصی بروز کند لازم است شناوی شناس شخصاً در مدرسه در دسترس باشد. کارکنان اجرایی، آزمون‌های غربالگری و فعالیت‌های روزانه‌ی برنامه مانند واسنجی روزانه و پرکردن گزارش‌های آماری را انجام می‌دهند. بسیاری از نظام‌های آموزشی از پرستاران و آسیب شناسان گفتار و زبان در این نقش استفاده می‌کنند. چنین متخصصانی به دلیل آموزش‌شان کارآمد هستند. با وجود این، برای آشنایی با حوزه عمومی شناوی، اختلالات شناوی و آزمون‌های سنجش شناوی به آموزش نیاز دارند. مدت چنین جلساتی که باید پیش از شروع برنامه برگزار شوند نباید کمتر از یک‌روز کامل باشد. یک روش بسیار سودمند برای جلوگیری از هرگونه گیجی در برنامه، توزیع دفترچه راهنمایی است که برنامه‌ی غربالگری و روش‌های مورد استفاده را توضیح می‌دهد. هنگامی که از متخصصان و شبه متخصصان^{۱۲} آموزش ندیده برای اجرای غربالگری و اختلالات شنیداری استفاده می‌شود آموزش، بیشتر اجباری است. نشست ملی در شناوی سنجی شناسایی توصیه کرد دوره‌ی آموزشی بیش از ۲۶ هفته با صرف دست کم نصف زمان روی تمرین عملی برای چنین افرادی لازم است. از آنجا که موقیت کل برنامه حفاظت شناوی بر عهده‌ی کارکنان پشتیبان است، لزوم آموزش مناسب نیاز به تأکید ندارد. کمینه‌ی دوره‌ی مطلق آموزش برای شبه متخصصان باید ۵ روز باشد با نصف زمان برای تمرین عملی. به عنوان یک راهنمای سیاهه بسامد موضوعاتی که برنامه آموزش باید شامل آنها باشد در جدول ۲ آمده است.

تأثیر بیشتری می‌گذارد. این عامل از انجام غربالگری در تراز شدتی پایین‌تر از ۱۵ تا ۲۰ dBHL در آموزشگاه‌ها جلوگیری می‌کند.

با کاهش تراز شدت، حساسیت آزمون افزایش می‌یابد و کودکان دچار حتی اندرکی کاهش شنواهی قابل شناسایی نند. بدلیل اینکه شنواهی شناسان بر این باورند که حتی کاهش شنواهی خفیف هم می‌تواند بر رشد زبان و گفتار اثر بگذارد، هدف بسیاری از برنامه‌ها کاستن از شدتی است که آزمون غربالگری شنواهی در آن انجام می‌شود. با این وجود، بدلیل شرایط انجام بیشتر آزمون‌های غربالگری تراز شدتی ۲۰ تا ۲۵ dBHL پذیرفته شده است. متاسفانه، کاهش شدت غربالگری به ۱۰ تا ۱۵ dBHL بطور چشمگیری تعداد ارجاع‌های بیش از اندازه را به دلیل تشخیص مثبت کاذب ناشی از نو فهی زمینه افزایش می‌دهد.

مورد بسامدها و شدت‌های ارزیابی وجود دارد. در کل، بسامدهای توصیه شده در محدوده ۵۰۰ تا ۶۰۰۰ هرتز قرار دارند. به دلیل آنکه اصوات ۵۰۰ هرتز و پایین‌تر به آسانی با سر و صدای اتاق پوشیده می‌شوند و در روند ارزیابی اطلاعات چشمگیری فراهم نمی‌کنند توصیه نمی‌شوند و تازه‌ترین رهنمودها استفاده از بسامدهای ۵۰۰ هرتز و پایین‌تر را توصیه نمی‌کنند. استفاده از بسامد ۶۰۰۰ هرتز نیز به واسطه تغییر پذیری اش، در غربالگری پرسش برانگیز است.

اگرچه داده‌های موجود از غربالگری با گستره بسامدی محدود پشتیبانی می‌کنند، داده‌های قطعی نشان می‌دهند که روش‌های غربالگری با گستره بسامدی محدود به اندازه آزمون بررسی رویش صوت ناب کار آمد نیستند. ارزیابی نتایج آزمون شنواهی سنجه بیش از ۱۹۵۰ کودک نشان داد ۳۵٪ کودکانی که در آزمون بررسی رویش شکست می‌خورند، در بسامد ۴۰۰۰ هرتز

دچار کاهش هستند. مشاهده‌های همانندی نیز روی ۱۷۸۴ شنواهی نگاره^{۲۲} گزارش شد (Davidson, 1959). این یافته‌ها نشان می‌دهند که محدود کردن غربالگری به یک یا حتی دو بسامد دست کم در کودکان مدرسه‌رو به طور چشمگیری از حساسیت غربالگری شنواهی می‌کاهد. بر اساس این داده‌ها، آشکار است که غربالگری باید در ۳ یا ۴ بسامد انجام شود.

شدت

معیار قبول/رد معیار قبول/رد ویژه مورد استفاده در برنامه غربالگری شنواهی به طور کل وابسته است به بسامدها و شدت‌هایی که غربالگری در آنها انجام می‌شود. با این وجود، نتایج چندین مطالعه کاملاً آشکار کرده‌اند ارجاع باید بر اساس ناتوانی در پاسخ‌دهی به دو آزمون مجرزی غربالگری به فاصله‌ی چند ساعت از هم در یک‌روز یا به فاصله‌ی چند روز از هم باشد. در این روشن تنها کودکانی که ناتوان از پاسخ‌دهی به آزمون دوم غربالگری اند برای پیگیری ارجاع داده می‌شوند. آزمون دوم به دلیل عوامل موقعی گوناگون مانند بی‌توجهی و افت شنواهی انتقالی گذرا توصیه می‌شود. با کاهش این متغیرها، از تعداد ارجاع‌های بیش از اندازه کاسته خواهد شد. در پژوهشی دیده شد غربالگری دوم موجب کاهش ارجاع‌های بیش از اندازه تا ۲۳٪ می‌شود.^{۲۳} پژوهش دیگری نیز نشان داد

شدت یا شدت‌های توصیه شده برای انجام غربالگری عموماً بین ۲۰ و ۳۰ دسی بل متغیر است. در انتخاب سطح غربالگری دو عامل باید مورد توجه قرار بگیرد: نخست، اثر نو فهی زمینه و دوم حساسیت آزمون در کشف کمترین کاهش شنواهی. با این وجود، هر چه تراز شدت غربالگری کاهش یابد، سر و صدای محیط بر نشانک^{۲۴} آزمایشی



پژشکی وجود دارد که نیازمند شناسایی هستند. به عنوان نمونه، افت شنوایی ناشی از سر و صدا نخست در بسامد ۴۰۰۰ تا ۶۰۰۰ هرتز بروز می‌کند. کودکانی که تنها به بسامد ۴۰۰۰ هرتز پاسخ ندهند برای پیگیری کامل شنوایی شناختی، درمان و مشاوره‌ی مناسب نیازمند ارجاع دوباره هستند.

عامل محدود کننده‌ی راهنمای ASHA آن است که کاهش شنوایی‌های خفیف یا ملایم شناسایی نمی‌شوند. از این رو، نوفه زیاد در محیط‌های آموزشگاهی از غربالگری در تراز شدتی پایین جلوگیری می‌کند. روش احتمالی شناسایی کودکان دارای دستگاه شنوایی غیرطبیعی انجام غربالگری ایمیتانس به همراه غربالگری شنوایی است. غربالگری ایمیتانس به این نوع از همراه با آسیب انتقالی و اغلب افت ناچیز شنوایی نوعاً همراه با آسیب انتقالی و کارکرد غیرطبیعی گوش میانی و بیماری گوش میانی است. با وجود این، همانگونه که گفته شد به دلایلی چند است. در برنامه‌های حفاظت شنوایی آموزشگاهها، غربالگری بسامد ۳۰۰۰ هرتز نیز اثر بگذارد. شناسایی افت شنوایی بسامد بالا مهم است چون وضعیت‌های شنوایی شناختی و معمول اختلال‌های گوش میانی روال استانداردی نیست.

اندکی بیش از نیمی از ۴۱ کودک کودکستانی تا کلاس پنجمی که در آزمون غربالگری نخست رد شده بودند در باز غربالگری^{۲۶} قبول شدند.^{۲۷} نتایج این دو مطالعه مشخصاً از نیاز به باز غربالگری پیش از ارجاع پشتیبانی می‌کنند.

در سال ۲۰۰۲ ASHA رهنمودهای فراهم سازی خدمات شنوایی شناسایی "در مدرسه و برای مدرسه" را منتشر نمود. همان گونه که در جدول ۳ دیده می‌شود این رهنمودها در روش، بسامد، معیار شدت قبول/رد و توصیه‌های پیگیری برای ۴ گروه از کودکان خلاصه شده‌اند.

هدف روش‌های ASHA شناسایی کودکانی است که افت شنوایی‌شان بر آموزش تأثیر می‌گذارد. از آنجا که بسامد ۴۰۰۰ هرتز بیرون از محدوده‌ی گفتار استاندارد قرار دارد کودکانی که تنها به این بسامد پاسخ ندهند مشکلات شنیداری چشمگیری را در کلاس درس تجربه نخواهند کرد، مگر آنکه کاهش شنوایی کودک شدید بوده و بر در برنامه‌های حفاظت شنوایی آموزشگاهها، غربالگری بسامد بالا مهم است چون وضعیت‌های شنوایی شناختی و معمول اختلال‌های گوش میانی روال استانداردی نیست.

جدول ۱۰: خلاصه‌ی بخش‌های مهم روش نامه‌ی غربالگری آسیب شنوایی در کودکان بنابر رهنمودهای مورد توصیه‌ی

ASHA ۲۰۰۲

سن	روش ارزیابی	بسامد	معیار شدت قبول/رد	پیگیری
۶ ماهگی	AABR	Click	Min.35dBnHL	باز غربالگری آنی، در صورت رشد شدن غربالگری دوباره ۱ تا ۳ ماه پس از غربالگری آغازین
	DPOAE	F ₂ =2, 3, 4 KHz	F ₂ /F ₁ =1.2 (55/65)	
	TEOAE	Click	80 dB SPL	
۷ ماه تا ۷ سالگی	"VRA	1, 2, 4 KHz	30 dBHL	باز غربالگری ۱ تا ۳ ماه پس از غربالگری آغازین
	"CPA	1, 2, 4 KHz	20 dBHL	
۵-۳ سالگی	CPA	1, 2, 4 KHz	20 dBHL	باز غربالگری ۱ تا ۳ ماه پس از غربالگری آغازین
۱۸-۵ سالگی	CPA، سنجش مرسوم شنوایی	1, 2, 4 KHz	20 dBHL	باز غربالگری ۱ تا ۳ ماه پس از غربالگری آغازین

تناولب ارزیابی مبتنی بر آموزشگاه

کیلوهرتز پس از کلاس هشتم به ویژه در پسران به طور چشمگیری افزایش می‌یابد. در مطالعه‌ی دیگری شکل شنوایی نگاره‌ی ۱۰۰۰ دانش‌آموز که در روش‌های غربالگری اجرا شده در گروه سلامت دانشگاه کلرادو رد شده بودند بازیبینی شد. ۳۰ درصد افت شنوایی‌های شناسایی شده در محدوده‌ی ۴۰۰۰ هرتز بودند (۲۴/۹ درصد در پسران و ۵۱ درصد در دختران) و با بالا رفتن سن تا ۴ سالگی یا بیشتر، افزایش چشمگیری در کاهش ۴۰۰۰ هرتز وجود داشت. داده‌های ۳۸۵۶۸ کودک از کلاس یکم تا دوازدهم نشان داد در مقایسه با تمام پایه‌ها در کل بسامدها، بیشترین شیوع افت شنوایی، بالاتر از ۴۰۰۰ dBHL در ۲۵ Hz و داود ۴۰۰۰ در گروه پسران در کلاس یازدهم و دوازدهم بود. به دلیل اینکه افت شنوایی در مردان سرگرم فعالیت‌های پر سر و صدا شایع‌تر است، انجام برنامه‌ی حفاظت شنوایی برای دانش‌آموزان در معرض نوفه‌ی بالا در آموزشگاه‌ها (مثلاً، برنامه‌های حرفه و فن هنری) مهم است چون این دانش‌آموزان احتمال بیشتری دارد که در زندگی آتی در معرض ترازهای بالای نوفه قرار گیرند. علاوه بر شناسایی افت شنوایی موجود، این دانش‌آموزان از راه آموزش از اثرات نوفه بر شنوایی‌شان آگاه می‌شوند که ممکن است از افت شنوایی شغلی ناشی از در معرض بودن صدا در سال‌های آتی جلوگیری کند.

غربالگری اختلال‌های گوش میانی

پیش از ۱۹۷۰ میلادی ابزاری عملی برای غربالگری اختلال‌های معمول گوش میانی به ویژه برای کودکان مدرسه رو وجود نداشت. تنها روش معتبر معاینه‌ی گوش استفاده از گوش‌نگر بود که نسبت به بسیاری از بیماری‌های گوناگون گوش حساس نیست و نیازمند مشاهده گر آموزش دیده است. این در حالی است که با پیداپیش اندازه گیری‌های ایمیتانس^{۳۰} گوش، روش عملی

نیاز بیشتر برای غربالگری کودکان خردسال تو

گروه‌هایی از کودکان با شیوع بالاتر کاهش شنوایی و اختلال‌های گوش که ارزیابی بیرون از برنامه‌ی معمول را موجه می‌سازد.

دلایل منطقی برای تمرکز غربالگری کودکان خردسال‌تر بر اساس دو مشاهده است. یکی آنکه در خلال سال‌های نخست، شیوع بالاتر افت شنوایی گذرا به واسطه‌ی بیماری گوش میانی وجود دارد. دوم، کاهش شنوایی‌های ملایم و دارای ویژگی بسامدی اغلب قبل شناسایی نیستند. بر اساس این اصول، غربالگری تمام نوزادان، کودکان پیش دبستانی، تا کلاس سوم به شدت توصیه می‌شود.

میزان مقرنون به صرفه بودن غربالگری پس از کلاس سوم مورد بحث و گفتگوست. نتیجه‌ی تحلیل داده‌های ۱۴۸۰ دانش‌آموز کلاس دهمی نشان داد می‌باید از شدت برنامه‌های غربالگری شنوایی در کلاس‌های بالاتر کاسته شود. این نتیجه گیری بر اساس بازده پایین آسیب شنوایی پیشتر شناسایی نشده در کلاس‌های بالاتر بود.

اگرچه کاهشی کلی در شیوع کاهش شنوایی در کلاس‌های بالاتر وجود دارد، مطالعات نشان داده‌اند که شیوع کاهش شنوایی بسامدهای بالا در محدوده‌ی ۴ تا ۶

نمی‌کنند. با وجود این، باید تأکید کرد غربالگری منظم با استفاده از ایمیتанс برای گروه‌های استثنایی نامید کننده نیست. به دلیل اثرات بیماری گوش میانی بر رشد زبان و گفتار و شیوع بالای اختلال‌های گوش میانی در گروه‌های استثنایی، غربالگری ایمیتанс باید به طور معمول در کودکان دارای آسیب شنوایی حسی-عصبی دارای تأخیر رشد، دارای آسیب ذهنی، و ناهنجاری‌های جمجمه‌ای شامل شکاف کام و نشانگان داون انجام شود. کارکنان شرکت کننده در برنامه‌های غربالگری شنوایی ممکن است آنهایی باشند که در برنامه‌ی غربالگری ایمیتанс استفاده شوند، اما با آموزش فشرده‌تر کارکنان اجرایی باید کاملاً با مکانیک تجهیزات مورد استفاده در برنامه، استفاده‌ی درست از تجهیزات و مشکلات احتمالی تجهیزات، و چگونگی عیب یابی چنین مشکلاتی آشنا باشند. آنها همچنین باید با تفسیر نتایج آزمایش آشنا بوده و درباره‌ی اختلال‌های گوش آگاه باشند. به دلیل این که غربالگری همراه با ایمیتанс نیازمند مهارت تکنیکی بیشتری است نیاز بسیار زیادتری به حضور کارشناس شنوایی شناسی برای برنامه وجود دارد.

خلاصه

این مقاله به موضوع غربالگری اختلال‌های شنیداری در نوزادان و کودکان مدرسه‌رو می‌پردازد. پیشرفتهای تکنیکی دهه‌های گذشته، غربالگری مؤثر برای کاهش شنوایی در نوزادان را که موجب شناسایی و ارجاع زود هنگام می‌شود امکان‌پذیر ساخته است. کودکان مدرسه رو به طور کارآمدی با استفاده از آزمون دیرینه‌ی رویش صوت ناب می‌توانند غربال شوند. غربالگری برای اختلال‌های گوش میانی، استاندارد نیست اما می‌تواند برای دانش‌آموزان منتخب استفاده شود. به تازگی مفهوم تازه‌تری از غربالگری اختلال‌های شنیداری کودکان مدرسه رو ارائه شده و رشد آزمون غربالگری استانداردی انتظار می‌رود.

شناسایی اختلال‌های گوش میانی در کودکان مدرسه رو در دسترس است. به لحاظ نظری، اندکی از شنوایی شناسان و دیگر متخصصان سلامتی بحث کرده‌اند که ایمیتанс بخش با ارزشی از حفاظت شنوایی مدرسه و جزئی از هر برنامه است. چنین اظهار نظری براساس روایی و پایابی آزمون‌های ایمیتанс و آسانی نسبی اندازه گیری‌های ایمیتанс است.

متون قدیمی و رایج آنکه از مطالعاتی است که سودمندی و معایب غربالگری اختلال‌های گوش میانی کودکان مدرسه رو که از آزمون‌های ایمیتанс استفاده می‌کنند را نشان می‌دهند. در خور توجه‌ترین مدرک مورد تأیید همگان در پشتیبانی از غربالگری ایمیتанс این است که آزمون‌های غربالگری صوت ناب به تنایی به اختلال‌های گوش میانی حساس نیستند. سودمندی غربالگری ایمیتанс، افزایش دقیق کلی برنامه‌ی غربالگری، کاهش تعداد کودکان نیازمند آزمون مجدد پیش از ارجاع، و افزایش در احتمال شناسایی کودکان دچار مشکلات گوش است. روش‌های ایمیتанс سریع بوده و نیازی به فهم آزمون به وسیله‌ی کودک ندارند و در افراد سخت آزمون قابل استفاده‌اند، تحت تأثیر نوافه محیط قرار نمی‌گیرند و نیازمند اتاق ضد صوت نمی‌باشند. علاوه بر این عوامل، مدارک قانع کننده‌ای وجود دارد که تأخیر چشمگیر در رشد زبان و گفتار و عقب ماندگی آموزشی ممکن است با بیماری مزمن گوش در کودکان به ویژه در سال‌های آغازین مرتبط باشد.

ارزیابی ایمیتанс به خودی خود غربال افت شنوایی نیست، بلکه برای درمانگر درباره‌ی ویژگی‌های گوش میانی که بر شنوایی اثر می‌گذارند اطلاعاتی فراهم می‌کند و به تفسیر آزمون غربالگری کمک می‌کنند. رهنمودهای ملی برای شناسایی اختلال‌های گوش میانی غربالگری انبوه همگانی با ایمیتанс را بر مبنای روال معمول توصیه

زیرنویس ها :

- | | |
|--|--|
| 1. Screening for Auditory Disorders | 15. Objective Physiological Measurements |
| 2. Peripheral | 16. Debris |
| 3. Pass | 17. vernix |
| 4. Noise | 18. Probe Tip |
| 5. Biologic | 19. Neuropathy |
| 6. Otoscope | 20. Refer |
| 7. Atresia | 21. Para professional |
| 8. Wax | 22. Pure Tone Sweep Check |
| 9. Musket & Dowraczyk (1980) | 23. Audiogram |
| 10. Tense | 24. Signal |
| 11. Spina Bifida | 25. Melnick, 1964 |
| 12. Phenylketunuria | 26. Rescreen |
| 13. Yoshinaga- Itano, Sedey, Coulter &
Mehi, (1998) | 27. Wilson & Walton, 1974 |
| 14. Early Hearing Detection &
Intervention | 28. Visual Reinforcement Audiometry |
| | 29. Conditioned Play Audiometry |
| | 30. Immittance |

منابع :

- Eiserman W.D. et al. (2007). Screening in Early Childhood Programs. *Early Childhood Research Quarterly*. 22: 105-117.
- Roeser J., Clark J.k. (2004). Screening for Auditory Disorders. In R. Rosser, M. Downs (Eds). *Auditory Disorders in School Children* . Third edition. Thieme Medical Publishers.
- Sideris I., Glattke T.J. (2006). A Comparison of Tow Methods of Hearing Screening in The Preschool Population. *Journal of Communication Disorders*. 39: 391- 401.
- Wroblewska- Seniuk K. et al. (2005). The Results of Newborn Hearing Screening By Means of Transient Evoked Otoacoustic Emisssions. *Int. J. Pediatr Otorhinolaryngol*. 69: 1351-1357.

